

## NOTE INTERNE DE VISITE D'INSPECTION

<b>PACA</b>	<b>GS: Vaucluse</b>	<b>Subdivision de : Avignon 2</b>	<b>Date: 14 décembre 2007</b>
<b>Inspecteurs</b>	: Isabelle SARACCO et Alain BARAFORT		
<b>Exploitant</b>	: ROUSSELOT	<b>Code GIDIC</b>	: 064.00503
<b>Site inspecté</b>	: L'ISLE SUR LA SORGUE	<b>A ou D</b>	: A
<b>Activité</b>	: Fabrication de gélatine	<b>Priorité</b>	: PN
<b>Objet de la visite</b>	: Eau		

**Présentation du site inspecté****Description succincte des installations inspectées**

ROUSSELOT appartient à la division VION Ingrédients de VION Food Group. Le groupe ROUSSELOT produit 80.000 t/an de gélatine et est le 1<sup>er</sup> producteur mondial.

L'usine de l'Isle sur la Sorgue produit 8.500 t de gélatine par an (soit 26 t/j) et 18.000 t de phosphate bicalcique qui est un produit dérivé de la fabrication de gélatine.

Elle utilise un procédé alcalin qui donne une meilleure qualité mais a un coût supérieur au procédé acide.

Il y a 185 personnes dont 25 travaillent à la recherche et aux achats pour l'ensemble du groupe.

Ce site travaille sur de l'os et de la peau de bovins, et sur de l'os de porcs

Types de fabrication      10 % en alimentaire → l'os est exclu car trop cher,  
                                      85 % en pharmaceutique,  
                                      5 % en photo qui tend à disparaître (3000 t il y a 5 ans, 800 t en 2007, 400 t en 2008).

Approvisionnement en os de bovins :

catégorie 1 → 10 % Argentine/Nouvelle Zélande,  
 catégorie 2 → 35 % USA/Europe,  
 catégorie 3 → 22 % Inde.

**Contexte environnemental et socio-économique**

Le contexte économique n'est pas bon. Un plan social et une réorganisation du site ont eu lieu en 2006. Ils ont conduit à la suppression de 65 postes. Fin 2007, le site commence enfin à fonctionner correctement avec la nouvelle organisation.

Le déclin du marché photo est encore plus rapide que prévu.

De plus, la croissance des marchés aux États Unis augmente l'exposition aux variations du change, surtout que la matière première s'achète en dollars.

En 2007, les pertes seront de l'ordre de 5 millions d'euros pour un chiffre d'affaires de 45 millions.

L'usine de Gand en Belgique faisait l'acidulation des os de porc pour le site de l'Isle sur la Sorgue. En 2008, cette activité devrait revenir à L'Isle sur la Sorgue. Cela représente une augmentation de 7.000 t sur cette étape de la fabrication.

**Évolutions prévisibles (augmentation/réduction d'activité - investissements prévus/envisagés - augmentation/réduction des effectifs, ...)****Résultats de la visite d'inspection****Description sommaire du déroulement de la visite (sujets évoqués - documents consultés - lieux visités - ...)****Sujets évoqués**

- Épandage

⇒ fiches d'écart 1 à 4 et remarques 1 et 2.

▪ **Traitement des effluents : STEP**

- ⇒ Des essais de digestion anaérobie en amont du procédé ont été faits pendant 6 mois dans le but de diminuer la quantité de boue produite. L'effluent détruit les boues du process et ça ne marche plus. Après 4 tentatives infructueuses, l'essai a été abandonné. En 2006, la STEP a produit 22.000 t de boues.
- ⇒ 50 % de la STEP de la ville appartiennent à ROUSSELOT. L'industriel en cède l'exploitation à la ville, ne participe plus aux frais des travaux et signera une convention comme n'importe quel autre industriel à partir de janvier 2008.
- ⇒ fiche d'écart 5 : la signature d'une convention avec la ville pourrait être l'occasion de renégocier les seuils de rejets.

▪ **Prélèvements d'eau**

- ⇒ fiche d'écart 1 de l'inspection du 21 novembre 2006 remarque 3.
- ⇒ Une étude technique a été faite. Mais il manque la partie économique. Elle a été commandée au cabinet conseil EVOLUTIS
- Il n'y a plus de phosphate bicalcique en stock. En ce moment, la demande est même supérieure à l'offre.
- Le site est enfin clôturé.

**Lieux visités**

- parking pour voir le traitement du pluvial,
- station d'épuration,
- suivi du process, A. Barafort ne connaissant pas l'usine.

**Conclusions de l'Inspection** (appréciation - suites données administratives (DRIRE, PREFET) et pénales ]

Globalement le site est bien géré, et les réponses apportées aux fiches d'écarts et de remarques sont correctes.

Il faudra vérifier sur les bilans agronomiques et hydrogéologiques de 2008 que la gestion de l'épandage a été mieux maîtrisée.

ROUSSELOT déposera une demande de modification de l'arrêté d'épandage afin de remplacer l'ouvrage permanent d'entreposage des boues par une alternative à l'épandage en cas d'impossibilité provisoire d'épandre.

**Personnes rencontrées** [noms, fonctions, ... ]

M. Frédéric MARTIN – Directeur du site.  
M. Jean Michel SCALABRE – Responsable environnement.

**Suivi des écarts des précédentes visites d'inspection**

N° fiche	Commentaires (soldée?- évolution ?)
1	Traitement en cours – cf remarque 3
2	Soldée.